



STICHTING GROEN IN AMERSFOORT

Inbreng hoorzitting 20 mei 2020 inzake het bezwaar tegen de omgevingsvergunning voor de herinrichting infrastructuur en bomenkap Berg 7 – Borgesiuslaan e.o. (kenmerk 1023670)

Voorzitter: wethouder C. van Eijk

Geachte voorzitter en andere aanwezigen,

Ik sta hier namens Stichting Groen in Amersfoort als voorzitter van deze stichting. Opgericht in 2018 waarbij wij als doel hebben om de bomenstand en de huidige massa aan groen in Amersfoort te behouden en te versterken, nu en in de komende jaren.

Een paar jaar geleden heeft Gemeente Amersfoort samen met een groot aantal betrokken burgers de Groenvisie ontwikkeld die 8 november 2016 door een grote meerderheid van de gemeenteraad is vastgesteld. Sofie van de Groenvisie Amersfoort staat voor de gehele Amersfoortse gemeenschap: de individuele burgers, verenigingen en stichtingen, de gemeente met haar college, ambtenaren en gemeenteraad, de projectontwikkelaars, woningbouwcoöperaties en bedrijven. Sofie staat ook voor samenwerking tussen al deze partijen. Samen maken we Amersfoort groener! Toch?

Wat doe ik hier dan, zou je denken? We hebben als gemeente en stichting toch hetzelfde doel? Maar als het gaat om groen lijkt het faliekant mis te gaan! Alleen al in de afgelopen 10 jaar zijn in de gemeente Amersfoort +/- 25.000 bomen gekapt. Dat is meer dan een KWART van het totaal aantal beheerde bomen! Daar is vervolgens nauwelijks iets van herplant. Afgelopen jaar is dan eindelijk gestart met het project voor 4000 bomen (achterstand herplant bomen), maar dat is natuurlijk maar een druppel op een gloeiende plaat. (20.000 zijn eerder in kaart gebracht door BBA en daar komen er in deze tijd weer zo'n 5000 bij) En nog steeds wordt er massaal gekapt en nauwelijks gecompenseerd: Bergprojecten; Lichtenberg - Arubalaan - Kleyweg - Borgesiuslaan enz, 1500, Zon en schild 500, recreaduct 1000 en verbreden A28 ruim 3000, beheerplan Nimmerdor 1000-1250 (*170 ton totaal), Eemklooster 1000, Klein Zwitserland 130 (* 7,5 m3) en dan nog de Westelijke Ontsluiting ruim 4000 waar de bomen niet eens binnen Amersfoort voor terug komen... riolering Amersfoort zuid, zeker 1500 en dan moet knooppunt Hoevelaken nog komen.... de achterstand loopt alleen maar verder op. Als er toevallig toch herplant gaat plaatsvinden, dan is dit vaak ver na de kap van de boom... (voorbeeld Melksteeg, compensatie Westelijke Ontsluiting).

Bestemming hout te snel en te veel voor aannemer t.b.v. biomassa:

- Nimmerdor 170 ton T.B.V. houtkachel en biomassa: 50 ton kloofhout en 31 ton houtsnippers biomassa, 89 ton door shredder tbv biomassa
- Klein zwitserland: 7,5 m3 kloofhout

Maar binnen het plan waar we het hier over hebben komen toch nieuwe bomen terug, dus wat zeur je nou zullen jullie misschien denken? Maar ook in dit plan gaat het juist op dat punt mis! Het vervangen van volwassen bomen door veel jongere exemplaren is geen compensatie! Herplant is daardoor grotendeels een wassen neus, zeker in deze tijd van klimaatverandering en droogte: dat is alsof je gezonde volwassen longen uit iemands lichaam haalt en er baby longetjes voor terugplaatst: daar kan je ook mee adem halen en die kunnen zeker nog 30-50 jaar mee. Sorry als je het de eerste 10-tallen jaren zwaar benauwd hebt en misschien overleef je de transplantatie ook niet. Want dat is wat er ook gebeurt als je gezonde volwassen bomen kapt, die beter bestand zijn tegen de huidige klimaatverandering en je zet er een jong exemplaar voor in de plaats. Bovendien haal je niet alleen een waardevolle en veelal beeldbepalende boom weg, er wordt tevens een enorme aanslag gepleegd op het hele ecosysteem op en rond die boom. De rol van bomen als onderdeel van het totale ecosysteem wordt gemakshalve altijd maar even vergeten en zie je niet terug in de compensatie. Bovendien heeft grootschalige kap een veel grotere impact dan het vervangen van enkele oudere exemplaren. Waar mogelijk zou dus volstaan moeten worden met het vervangen van slechts enkele bomen. Alleen als een boom hierdoor geen goede levenskansen heeft zou hier anders mee omgegaan moeten worden.

Mede daarom hanteert de vastgestelde Groenvisie, net als onze Stichting, het uitgangspunt dat de totale groenmassa ten minste gelijk moet blijven. Voor een klimaatbestendige stad, ten slotte toch ook een doelstelling van de gemeente, is het tevens nodig dat er groen bij komt (en dat het verhard oppervlak afneemt). Ik hoop jullie dan ook niet uit te leggen dat met de kap van vrijwel alle bomen in de Borgesiuslaan e.o. een enorme aanslag wordt gepleegd op ons ecosysteem waarbij de hoeveelheid groenmassa enorm gaat afnemen. Zelfs met herplant, handelt de gemeente daarmee in strijd met haar eigen beleid. Dat is onacceptabel! Het kan en moet anders, zeker als je bedenkt dat de bestaande achterstand in herplant de afgelopen jaren is opgelopen tot meer dan 20.000 bomen.

Wij vragen u daarom om – in lijn met de Groenvisie – in de eerste plaats te onderzoeken of bestaande bomen kunnen worden ingepast en behouden kunnen blijven en alleen als dat niet mogelijk is net als Amsterdam te compenseren op basis van massa. Dat betekent dat voor het kappen van 1 volwassen boom ter compensatie 10 nieuwe bomen met een stamomtrek 18-20 cm aangeplant dienen te worden. Volgens de Groenvisie zou Amersfoort dit al moeten doen! Waarom gebeurt dat dan niet?

Amersfoort was in 2007 nog de Groenste Stad, maar is inmiddels terug gezakt tot onder de 200^e plek! Ik baseer me hierbij op onderzoek van de WUR die dat jaarlijks middels de Groenindex in kaart brengt. Daarom ook mijn vragen:

- In hoeverre is de gemeente bereid om de bomen te laten staan en aan de aannemer(s) voor te leggen alles in het werk te stellen de werkzaamheden zonder kap uit te voeren. Voor zover behoud van bomen niet mogelijk is, verzoeken wij u per boom gemotiveerd aan te geven waarom behoud niet mogelijk is?
- Als er toch móet worden gekapt, in hoeverre wordt daarbij dan nu voldaan aan het beleid uit de aangenomen Groenvisie de om gekapte bomen in massa terug te planten? Wij geven daarbij mee dat wij graag meedenken over geschikte plekken.
- Op welke manier wil de gemeente 1) zelf invulling geven aan haar 'uitnodiging' waarin u bewoners uitdaagt mee te denken over het vinden van een goede oplossing en 2) als die goede oplossing wordt aangedragen, zoals in dit geval is gedaan door de bewoners van de Borgesiuslaan e.o. op welke manier wordt daar dan door de gemeente invulling aan gegeven?

- Is de gemeente bijvoorbeeld bereid om een werkgroep op te zetten waar betrokken bewoners en GiA/BBA in plaats nemen waar dit soort plannen voorgesproken worden en de input actief wordt meegenomen zodat de enorme weerstand die nu ontstaat voorkomen kan worden en de uitgangspunten uit de Groenvisie worden ingevuld?

Graag zie ik in uw advies ook een overweging met betrekking tot deze vragen terug.

Rest mij nog te zeggen dat Stichting Groen in Amersfoort ook de punten van de hierna volgende sprekers volledig onderschrijft; deze punten dienen daarom te worden beschouwd als mede ingebracht namens Stichting Groen in Amersfoort.

Hartelijk dank,

Christian van Barneveld

Voorzitter Stichting Groen in Amersfoort

Bijlage

Gemeente Amsterdam compensatiebeleid

5. Bij de soortkeuze van de vervangende bomen wordt rekening gehouden met de ecologische waarde van bomen, zoals de betekenis als voedselbron voor bestuivende insecten.

Tabel 1. Omreken tabel herplant aantal bomen op basis van de leeftijd van de gekapte bomen.

Leeftijd in jaren	Aantal te herplanten 'Standaardbomen' stamomtrek 18-20 cm op 1 m hoogte
< 16	1
16-23	2
24-31	3
32-39	4
40-47	5
48-55	6
56-63	7
64-71	9
72-79	10
80-87	11
88-95	12

Tabel 2. Omreken tabel van 'standaardboom' naar dunnere of dikkere bomen (omtrek gemeten op 1 meter hoogte)

Herplant met stamomtrek van 14 - 17 cm	'standaardboom' stamomtrek van 18 - 20 cm	Herplant met stamomtrek van 21 - 35 cm	Herplant met stamomtrek van 36 - 45 cm	Herplant met stamomtrek van 46 - 55 cm
Factor 2,0	Factor 1,0	Factor 0,5	Factor 0,25	Factor 0,1